



Министерство образования и молодежной политики  
Свердловской области

**О проведении внешней оценки эффективности проектов  
(программ, мероприятий), реализуемых социально  
ориентированными некоммерческими организациями в сфере  
образования и молодежной политики Свердловской области**

*Баженова Валентина Леонидовна,  
начальник отдела операционного сопровождения  
социально-экономических платформ и мероприятий  
ГКУ СО «ХЭУ»*

# **Информационные материалы по оценке эффективности программ и проектов, реализуемых некоммерческими организациями в социальной сфере**

(письмо Минэкономразвития России от 13.10.2021 № 34941-ТИ/ДО4и)



Раздел 3. Проведение внешней оценки эффективности программ и проектов, реализуемых НКО, в субъекте Российской Федерации



# Оценка и контроль реализации проектов: предмет изучения

**Оценка** проектов - определение их востребованности, результативности и эффективности, анализ достигнутого социального эффекта, соотнесение ожидаемых и полученных результатов, формирование предложений по повышению их эффективности



**Контроль** - надзор за исполнением плана мероприятий проекта, перечня и сроков их проведения, достижением количественных и качественных показателей, целевым и эффективным использованием бюджета

**ОЦЕНКА ≠ КОНТРОЛЬ**

**Пилотный проект по организации внешней оценки эффективности проектов (программ, мероприятий), реализуемых социально ориентированными некоммерческими организациями в сфере образования и молодежной политики Свердловской области**

Партнер: ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Целевые ориентиры оценки проекта:

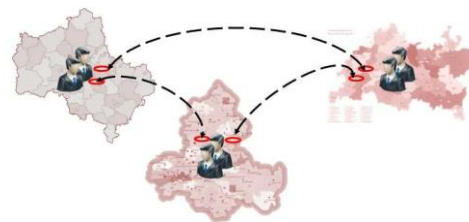
- оценить востребованность проекта в территории, его вклад в социокультурное развитие территории (города, региона)
- оценить влияние проекта на молодежь, включенность молодёжи в проект
- оценить возможности масштабирования проекта

# Принципы осуществления внешней оценки проектов

Принцип  
добровольности  
участия НКО в  
процедуре  
оценки



Принцип  
триангуляции  
данных -  
применение  
различных  
методов и  
разных  
источников  
информации



Принцип  
независимости  
и  
релевантности  
внешних  
экспертов



# Количество проектов, охваченных внешней оценкой (по годам и направлениям)

| Направления проектов   | Число проектов, получивших финансирование |           |            | Число проектов, по которым проведена экспертиза |           | Доля проектов, по которым проведена экспертиза, от общего числа проектов, получивших финансирование (в%) |             |             |
|--|---|-----------|------------|---|-----------|--|-------------|-------------|
|  | 2020                                      | 2021      | Итого      | 2020  | 2021      | 2020   | 2021        | Итого       |
| Образование детей, просветительская деятельность   | 1   | 3         | 4          | 0   | 1         | 0  | 33,3        | 25          |
| Вовлечение детей и молодежи в социально-экономическую, общественно-политическую и культурную жизнь общества        | 14  | 21        | 35         | 0   | 3         | 0  | 14,3        | 8,6         |
| Патриотическое, в том числе военно-патриотическое, воспитание граждан Российской Федерации                         | 26  | 31        | 57         | 2   | 7         | 7,7  | 22,6        | 15,8        |
| Профилактика социально опасных форм поведения и формирование здорового образа жизни детей и молодежи               | 2   | 8         | 10         | 0   | 1         | 0  | 12,5        | 10          |
| Психолого-педагогическое и социальное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов | 4   | 1         | 5          | 0   | 0         | 0  | 0           | 0           |
| Развитие гражданской активности детей и молодежи, в том числе добровольчества (волонтерства)                       | 4   | 3         | 7          | 1   | 1         | 25   | 33,3        | 28,6        |
| Развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов РФ | 7   | 8         | 15         | 0   | 3         | 0  | 37,5        | 20          |
| <b>Общий итог</b>  | <b>58</b>                                 | <b>75</b> | <b>133</b> | <b>3</b>  | <b>16</b> | <b>5,2</b>   | <b>21,3</b> | <b>14,3</b> |

# Основные выводы по результатам проведения внешней оценки проектов

Положительное отношение к процедуре проведения внешней оценки со стороны НКО, заинтересованность в ее результатах, желание иметь рекомендации по развитию проекта со стороны независимых экспертов

Проекты востребованы в территориях, образовательных организациях, целевой аудиторией (молодежью)


Используются актуальные, инновационные интерактивные педагогические технологии, востребованные целевой аудиторией

Проводимые мероприятия соответствуют плану реализации проекта





# Некоторые системные недоработки команды проектов



Недостаточное информирование молодежи о реализуемых проектах

Проекты ориентированы на пассивное участие молодежи в проекте

Несоблюдение в проектах баланса «общество дает молодежи» и «молодежь дает обществу»

«Пересекаемость» мероприятий, проводимых в рамках нескольких проектов

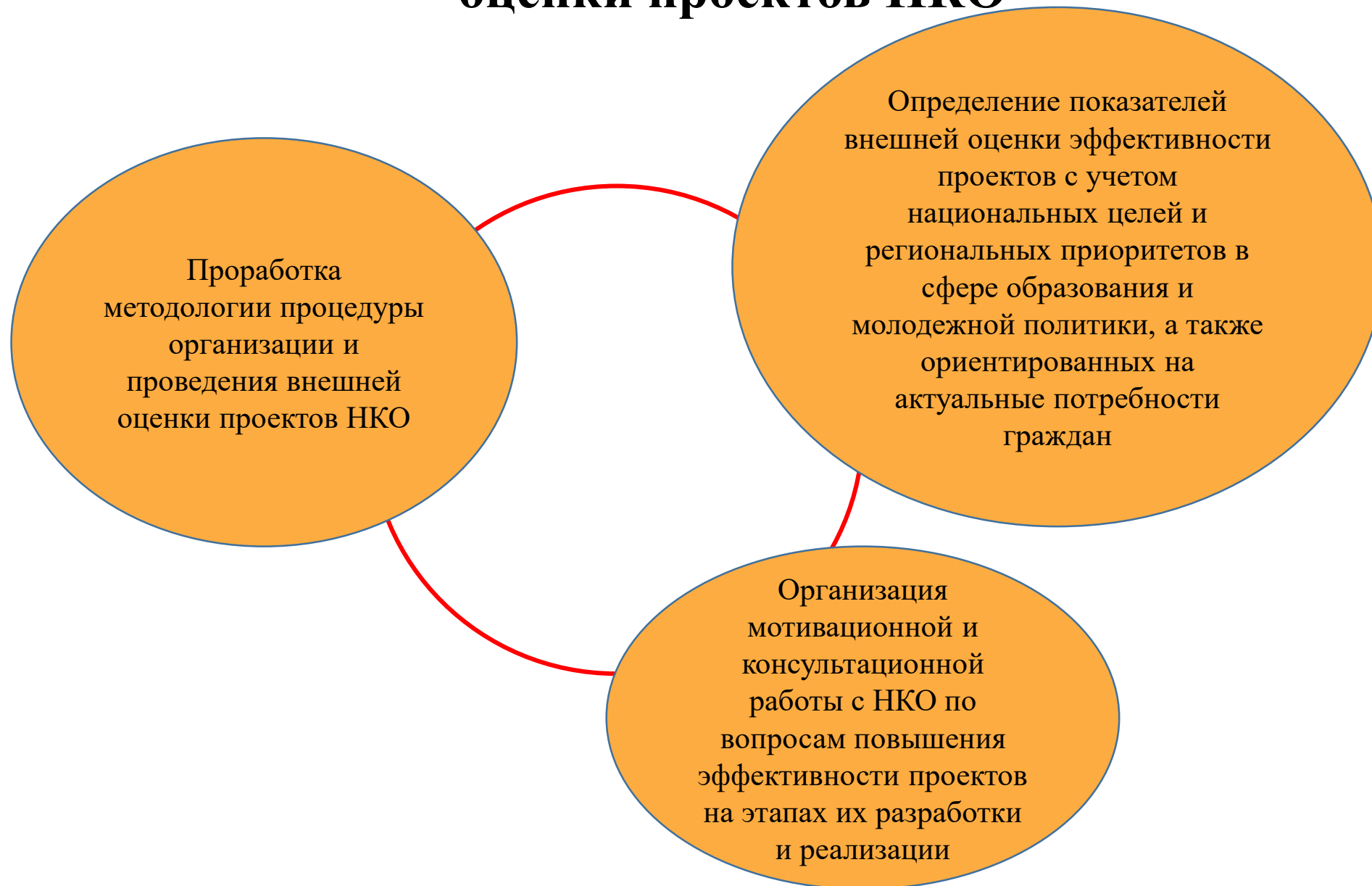


# Рекомендации по результатам проведения внешней оценки проектов

Подготовлены заключения экспертов по каждому проекту, охваченному внешней оценкой

Даны рекомендации Министерству по работе с НКО для повышения эффективности реализации их проектов в части информационного и консультационного сопровождения

# Планы по развитию процедур организации и проведения внешней оценки проектов НКО



# Предложения Общественной палате Свердловской области

Вынести вопрос об организации оценки эффективности проектов, реализуемых в социальной сфере, на тематическое заседание Общественной палаты

Оказать содействие в проведении экспертной оценки инструментария и показателей оценки эффективности проектов с привлечением ведущих НКО Свердловской области

# Резюме

«...важно отметить, что несоответствие итоговых (полученных) результатов ожидаемым на этапе планирования результатам (в том числе достижение ожидаемого социального эффекта не в полном объеме или его не достижение) не должно служить основанием для возврата денежных средств, предоставленных в виде субсидии или гранта в качестве государственной финансовой поддержки НКО и затраченных на реализацию программы (проекта), а также не должно приводить к сокращению финансирования социальных программ НКО в субъекте Российской Федерации и снижению активности внедрения новых форм и методов работы с НКО в регионе.»